



## Экономист или консультант по управлению?

Распространено заблуждение, что все экономисты профессионально пригодны для того, чтобы заниматься консалтингом. Давайте рассмотрим – так ли это?

Для начала определимся, что под «консалтингом» понимаем именно управленческий консалтинг. То есть, из всей массы консультационных услуг исключаем такие распространённые, как юридические консультации, налоговые консультации, финансовый аудит; что остаётся в остатке? – как раз управленческий консалтинг, то есть решение управленческих задач и проблем компаний, предприятий, организаций.

Итак, что является предметом, кругом компетенций экономиста? Экономическая теория, знание основ функционирования экономики в целом, механизма спроса-предложения на рынке, финансовых основ существования предприятий. Что является предметом, кругом компетенций консультанта? Менеджмент как полунаука-полупрактика, объектом которой являются **организации** (группы лиц, действующих совместно для достижения общих целей – то есть любая компания, любое предприятие – это организация). Итак, сферы различны:



Как можно заметить, они перекрывают друг друга. То есть, с одной стороны, экономику формируют, в том числе организации, а с другой стороны – в управлении организации есть и экономическая составляющая.

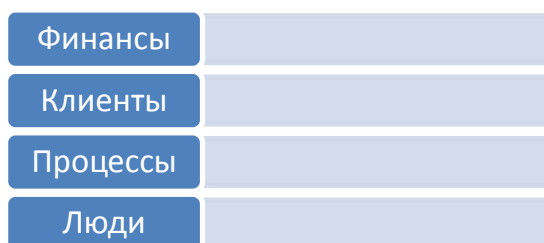
В классической формуле, управление любой организацией (компанией, предприятием...) состоит из 4-х основных функций:





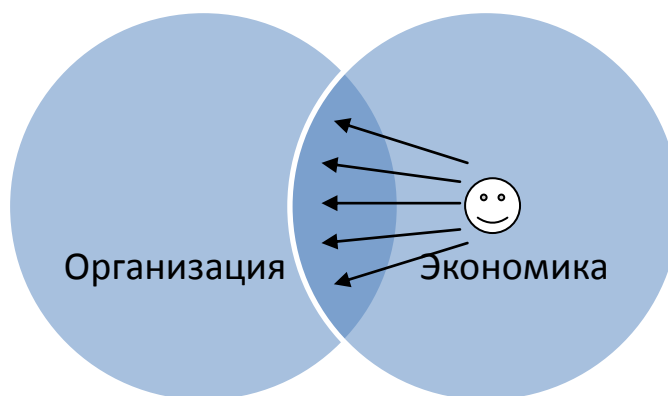
И выделить, какая из них наиболее важна, невозможно. При этом только управление финансами является преимущественно экономической категорией; в остальных трёх функциях экономическая составляющая выражена гораздо меньше.

Можно привести ещё один пример. Около 20-ти лет назад в США появился новый инструмент стратегического управления под названием Balanced Scorecard (Сбалансированная система показателей). Разработчики обратили внимание на неуспешные или неровные финансовые показатели целого ряда крупных американских компаний, и, разбираясь в причинах, пришли к выводу, что происходит так именно потому, что управлять этими компаниями пытались на основании только финансовых (то есть, экономических) показателей. Для успешного, сбалансированного управления организациями, необходимо, по мнению разработчиков Balanced Scorecard, учитывать 4 перспективы:

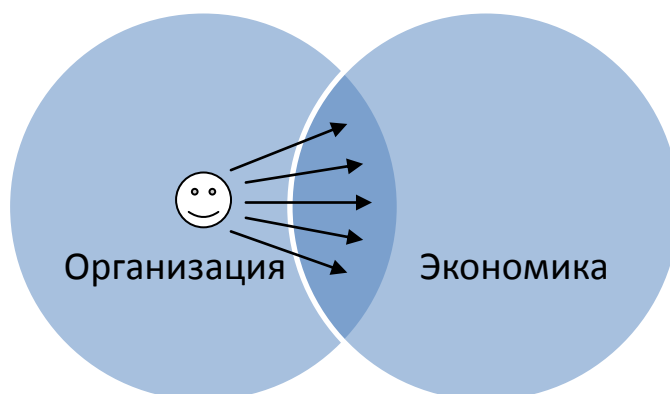


Развитие в каждой перспективе планируется отдельно, для отслеживания каждой из перспектив вводятся показатели. Штука в том, что в перспективах со второй по четвёртую финансовые показатели не применяются. То есть, только ¼ часть управления находится в зоне, охватываемой экономистами.

Если вернуться к нашей первой диаграмме, какая часть управления организацией относится к экономике? Об этом можно спорить. Моё мнение – не больше 40%. Но даже, если больше. Экономист на аспекты управления организацией, которые относятся к его компетенциям, смотрит так:



Это взгляд постороннего, который не видит картинки управления организацией целиком, а только то, в чём разбирается сам. Насколько это отличается от взгляда консультанта по управлению на те же аспекты, которые по идее относятся к ведению экономиста:



Главное, чем руководствуется консультант по управлению – целесообразность его помощи для клиентской организации. А будет ли в этой помощи применяться экспертное мнение экономиста, или нет – это вторично. Делайте вывод сами: является ли экономист готовым консультантом по управлению.

**Майковский Д.В.**  
*партнёр MCT Agency*  
03.04.2011